



Gmina Lipinki Łużyckie  
ul. Główna 9  
68-213 Lipinki Łużyckie

Lipinki Łużyckie, dnia 25 października 2022 r.

Nr postępowania: KRO/271/8/2022

### INFORMACJA NR 3

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na wykonanie zadania pn. „Zakup i dostawa akcesoriów komputerowych w ramach projektu grantowego: Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym – Granty PPGR”.*

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022 poz. 1710 z późn.zm.) **informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu.**

**Ilość złożonych ofert: 4**

**Ilość ofert odrzuconych: 3**

#### 1. JAKO NAJKORZYSTNIEJSZĄ OFERTĘ WYBRANO:

**Ofertę nr 3**

**New Progress Angelika Bendig**  
ul. Bolesławowo 1N  
83-250 Skarszewy

**z ceną ofertową:**

**zryczałtowana cena netto : 14 566,60 zł,**

**stawka VAT (23%): 3 350,32 zł.**

**zryczałtowana cena brutto: 17 916,92 zł.**

**Termin dostawy: 14 dni**

#### 2. UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Oferta nr 3 zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

**Ilość przyznanych punktów w ramach kryteriów oceny ofert:**

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium oceny ofert – Cena – max 60 pkt	Kryterium oceny ofert – termin dostawy – max 40 pkt	RAZEM
1.	<b>SALTAR Group Sp. z o.o.</b> ul. Barwinek 5/26 25-150 Kielce	<b>Oferta odrzucona</b>		
2.	<b>CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.</b> ul. Wolności 8 lok.4 26 600 Radom	<b>Oferta odrzucona</b>		
3.	<b>New Progress Angelika Bendig</b> ul. Bolesławowo 1N 83-250 Skarszewy	<b>60 pkt</b>	<b>40 pkt</b>	<b>100 pkt</b>
4.	<b>ZONEO OLEKSIEWICZ</b> <b>spółka komandytowo-akcyjna</b> ul. Noskowskiego 1 99-300 Kutno	<b>Oferta odrzucona</b>		

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 i 10 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych ( Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.; zwana dalej: PZP), w przedmiotowym postępowaniu **odrzuca ofertę Wykonawców:**

**Oferta nr 1**

**SALTAR Group Sp. z o.o.**, ul. Barwinek 5/26, 25-150 Kielce

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca w złożonej ofercie nie wskazał ani stawki podatku VAT (w %), ani wartości podatku VAT (w zł), ani SUMY: Wartości brutto (w zł).

Ponadto Wykonawca w złożonej ofercie nie przedstawił terminu dostawy pomimo iż jest to kryterium podlegające ocenie. W związku z czym nie można było przeprowadzić oceny oferty.

Oferta Wykonawcy **SALTAR Group Sp. z o.o.**, ul. Barwinek 5/26, 25-150 Kielce zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp.

**Uzasadnienie prawne:**

Oferta odrzucona:

- na podstawie art., 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu”

## Oferta nr 2

**CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.**, ul. Wolności 8 lok.4, 26-600 Radom.

### Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w formularzu oferty dokonał błędnych obliczeń łącznej ceny netto w pozycji nr 1 dotyczącej plecak na laptop, co w konsekwencji doprowadziło do błędnych wyliczeń wartości netto, wartości podatku VAT oraz SUMY wartości brutto oferty.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy **CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.**, **SALTAR Group Sp. z o.o.**, ul. Wolności 8 lok.4, 26-600 Radom zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp.

### Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona:

- na podstawie art., 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp, który stanowi:  
„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu”

## Oferta nr 4

**ZONEO OLEKSIEWICZ spółka komandytowo-akcyjna** ul. Noskowskiego 1, 99-300 Kutno.

### Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w formularzu oferty dokonał błędnych obliczeń łącznej ceny netto w pozycji nr 2 dotyczącej etui na tablet, co w konsekwencji doprowadziło do błędnych wyliczeń łącznej ceny netto, wartości podatku VAT oraz SUMY wartości brutto oferty. Ponadto oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia w zakresie dotyczącym koloru plecaka na laptop. (Załącznik nr 6 opis przedmiotu zamówienia - Zamawiający wymagał 60 szt. plecaków na laptop w kolorze szarym - Wykonawca zaoferował kolor czarny)

W związku z powyższym oferta Wykonawcy **ZONEO OLEKSIEWICZ spółka komandytowo-akcyjna** ul. Noskowskiego 1, 99-300 Kutno zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu oraz jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 i 10 ustawy Pzp.

### Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona:

- na podstawie art., 226 ust. 1 pkt 5 i 10 ustawy Pzp, który stanowi:  
„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:  
5) jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;  
10) zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu;”

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia iż umowa zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy PZP może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej ofert.

*Wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.*

Z up. Wójta  
**mgr Jacek Brzeziński**  
Sekretarz Gminy