



Gmina Lipinki Łużyckie
ul. Główna 9
68-213 Lipinki Łużyckie

Lipinki Łużyckie, dnia 14 czerwca 2022 r.

Nr postępowania: KRO/271/3/2022

INFORMACJA NR 4

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy Pzp (Wariant II – z możliwością prowadzenia negocjacji) na wykonanie zadania pn.: „Rozbudowa oświetlenia ulicznego na terenie gminy Lipinki Łużyckie w miejscowościach: Suchleb, Lipinki Łużyckie”

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. 2021 poz. 1129 z późn.zm.) **informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu.**

Ilość złożonych ofert: 4

Ilość ofert odrzuconych: 1.

1. JAKO NAJKORZYSTNIEJSZĄ OFERTĘ WYBRANO:

Ofertę nr 4

Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych „MEGAVAT” Sp. z o.o.

Ul. Domańskiego 3, 68-200 Żary

z ceną ofertową:

zryczałtowana cena netto – 105 000,00 zł,

stawka VAT (23%) – 24 150,00 zł.

zryczałtowana cena brutto - 129 150,00 zł.

Gwarancją: 60 miesięcy

2. UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Oferta wskazana powyżej zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Ilość przyznanych punktów w ramach kryteriów oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium oceny ofert – Cena – max 60 pkt	Kryterium oceny ofert - Okres gwarancji jakości – max 40 pkt	RAZEM
1.	IT PARTNER Piotr Wlazło Ul. Bracka 13 68-100 Żagań	40,20	40	80,20
2.	ELEKTROINSTALATORSTWO BURSZTYN Piotr Dorociak Ul. Kochanowskiego 16b/5 68-100 Żagań	Oferta odrzucona		
3.	ENERGOKAB Tomasz Kabata Ul. Miodowa 8 59-800 Lubań	55,20	40	95,20
4.	Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych „MEGAVAT” Sp. z o.o. Ul. Domańskiego 3 68-200 Żary	60	40	100

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, 4, 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.; zwana dalej: PZP), **odrzucił ofertę Wykonawcy ELEKTROINSTALATORSTWO BURSZTYN Piotr Dorociak** Ul. Kochanowskiego 16b/5, 68-100 Żagań w przedmiotowym postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył ofertę w niniejszym postępowaniu za pośrednictwem miniportalu. Formularz ofertowy – Załącznik nr 1 do SWZ oraz oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu Załącznik nr 2 do SWZ oraz oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania - Załącznik nr 3 do SWZ zostały sporządzone w oddzielnych plikach (.jpg) i nie zostały podpisane żadnym z podpisów wymaganych przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ). Zamawiający postawił wymagania dotyczące form oraz podpisu ofert, co zostało opisane w:

- rozdziale 15 SWZ pkt:

1.2. Ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

1.10. Oferta powinna być sporządzona w języku polskim, z zachowaniem postaci elektronicznej w formacie danych np.: .pdf (zalecane) bądź innych rekomendowanych formatów np. .doc, .xls., .jpg .jpeg, i podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym przez osobę umocowaną do działania w imieniu wykonawcy. Sposób złożenia oferty, w tym zaszyfrowania oferty opisany został w Instrukcja użytkownika systemu miniPortal-ePUAP

Powyższy wymóg zawarty w SWZ jest odzwierciedleniem treści art. 63 ust. 2 ustawy Pzp

„W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.” Oznacza to, że w przypadku braku odpowiedniego podpisu elektronicznego złożona oferta będzie nieważna.

Z art. 73 § 1 Kodeksu cywilnego wynika natomiast, że niezachowanie postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym albo osobistym, stanowiącej dokumentową formę czynności prawnej, skutkuje jej nieważnością. Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym.

Złożone przez Wykonawcę dokumenty wraz z ofertą (formularzem ofertowym) nie zostały podpisane żadnym z dopuszczonych przez SWZ podpisów (kwalifikowanym lub zaufanym lub osobistym).

W związku z powyższym oferta Wykonawcy **ELEKTROINSTALATORSTWO BURSZTYN Piotr Dorociak** jest niezgodna z przepisami ustawy Pzp jak i ustawą Kodeks cywilny, a także nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, 4 i 6 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona:

- na podstawie art., 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy” w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp: „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym” oraz

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów” w związku z art. 73 § 1 Ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r. Kodeks cywilny (t.j. Dz. U. z 2020r., poz. 1740 z późn. zm.) „Jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, dokumentową albo elektroniczną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności” oraz

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.”

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia iż umowa zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy PZP może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej ofert.

Wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.

Wójt Gminy Lipinki Łużyckie

Małgorzata Brzyśkiewicz