

Uchwała nr XVIII/170/2013
Rady Gminy Lipinki Łużyckie
z dnia 19 czerwca 2013 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 594) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. –Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zmianami) uchwała się co następuje:

§ 1

1. Uznaje się za niezasadną skargę wniesioną przez Panią Lucynę Trajda na działalność Wójta Gminy Lipinki Łużyckie.
2. Uzasadnienie wyrażonego w ust. 1 stanowiska zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do powiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie skarżącej odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Irena Lech

Uzasadnienie

Pismem z dnia 15.01.2013 r. Pani Lucyna Trajda złożyła do Starosty Powiatu Żarskiego skargę na działalność Wójta Gminy Lipinki Łużyckie.

Ze względu na to, iż organem właściwym do rozpatrzenia skarg dotyczących działalności Wójta Gminy jest Rada Gminy, Starosta Powiatowy w Żarach pismem z 21.01.2013 r. przekazał skargę według właściwości do Przewodniczącej Rady Gminy Lipinki Łużyckie, która następnie podczas sesji rady gminy w dniu 07 marca 2013 r. odczytała ją radnym.

Po zapoznaniu się z treścią skargi Rada Gminy postanowiła skierować ją do zbadania przez Komisję Rewizyjną.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 20.05.2013 r. po wysłuchaniu wyjaśnień Wójta Gminy i zapoznaniu się z przedłożonymi przez niego dokumentami, w tym protokołem przekazania lokalu, wypracowała opinię, która została przedstawiona podczas sesji Rady Gminy w dniu 19.06.2013 r.

Przedmiotem skargi był brak zainteresowania Wójta Gminy potrzebami remontowymi lokalu mieszkalnego stanowiącego własność gminy a wynajmowanego przez skarżącą oraz braku zgody na zameldowanie konkubenta skarżącej. Komisja Rewizyjna po dogłębnej analizie sprawy stwierdziła, że mieszkanie zostało przekazane skarżącej w dniu 11 września 2007 r. Przed przekazaniem lokal nie był zamieszkiwany i był w złym stanie technicznym. Aby skarżąca wraz z rodziną mogła się do niego wprowadzić został przeprowadzony remont. Podczas remontu założono nową instalację elektryczną, nową instalację wodno-kanalizacyjną, nową instalację c.o., nową armaturę łazienkową i kuchenną, nowy bojler i nową pieco-kuchnię. Ponadto założono nowe drzwi wejściowe i wymieniono okno w pokoju. Pozostałe okna i drzwi a także ściany w całym lokalu zostały odmalowane.

Jeżeli chodzi o remont dachu, to z wyjaśnień Wójta wynika, że Wspólnota Mieszkaniowa, w której skład wchodzi lokal zajmowany przez skarżącą, podjęła uchwałę o przeprowadzeniu remontu dachu. Stosowną uchwałę w imieniu Gminy podpisał również Wójt Gminy akceptując tym samym wydatkowanie z budżetu gminy środków na ten cel.

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzono, że Wójt Gminy wykazuje właściwe zainteresowanie potrzebami remontowymi lokalu wobec czego skargę w tym zakresie należy uznać za bezzasadną. W kwestii dotyczącej braku zgody na zameldowanie konkubenta skarżącej, komisja ustaliła, że Wójt takiej zgody rzeczywiście nie udzielił.

Niemniej jednak Komisja zaakceptowała stanowisko Wójta, który wyjaśnił, że będąc osobą reprezentującą interesy Gminy jako właściciela lokalu, ma obowiązek zadbać o to aby nie podejmować decyzji o meldowaniu w tych lokalach wszystkich osób których zgłaszają najemcy gdyż w przyszłości mogłoby to narazić Gminę na roszczenia tych osób o przyznanie następnych lokali, których w naszej Gminie wciąż brakuje.

Wójt nadmieniał przy tym, że w czasie gdy skarżąca ubiegała się o zgodę na zameldowanie konkubenta, w lokalu był zameldowany jej mąż. Zgoda na jego zameldowanie była wydana dwa lata wcześniej.

Rada Gminy podzielając opinię Komisji Rewizyjnej nie znalazła podstaw do uznania skargi za zasadną.